

نیسان اول

مقدمه

حقیقت شخص اعتباری

مشرعیت شخص اعتباری

احکام شخص اعتباری { نیمان دو

شخص اعتباری

حق و حکم

مقدمه شکل گیری شخص طبیعی و اعتباری (حقیق و حقوقی)

دلایل نیاز به شخص اعتباری

حق و حکم:

۱- تعریف حق: اعتباری

۲- تعریف حکم: اعتبار علی = تکلیف

۳- یک اعتبار می تواند هم حق باشد و هم حکم؛ مثل وجوب

تسلیم بیبی که حق است برای مشتری و حکم است

برای بایع.

۴- حکم اعم از حق و تکلیف نیست بلکه تمام حقوقی که

در فقه بررسی می شود، از این حیث است که تکلیف

دیگران نسبت به آن حق شفاف شود.

شکل گیری شخص طبیعی و اعتباری (حقیق و حقوقی):

۱- همیشه برای افراد بشر حقوق و تکالیف وجود داشته است

اعم از قوانین عرفی و شرعی.

۲- متعلق این حقوق و احکام در مرحله اول افراد انسان

(شخص حقیقی) بوده است ولی نیاز جامعه باعث شد

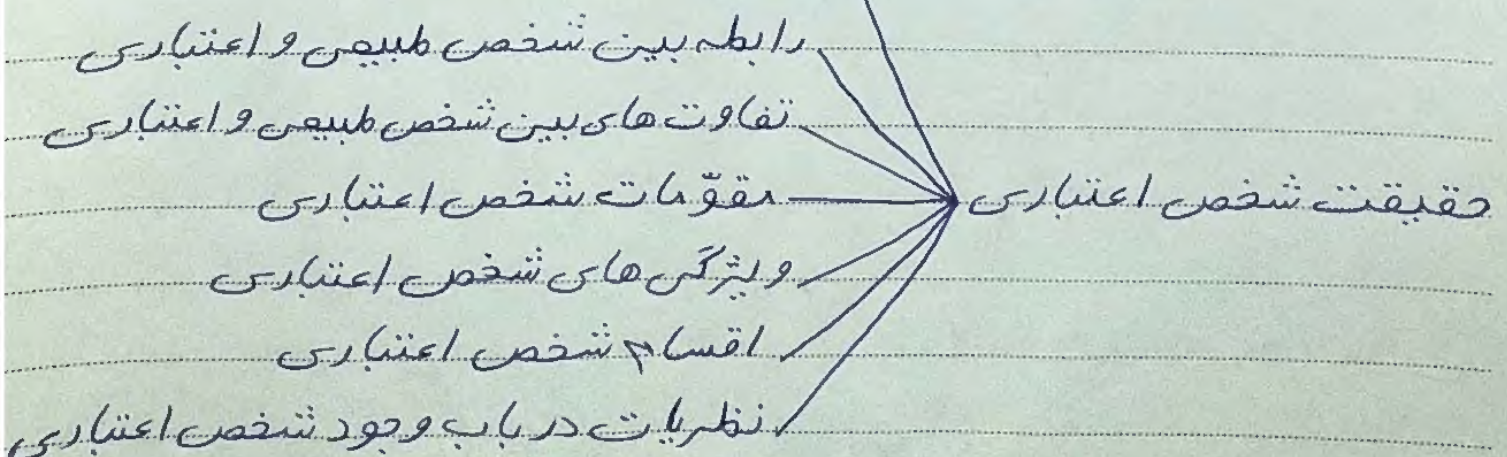


- که این حقوق و احکام به اشیاء مادی تعلق بگیرد مثل مسجد.
- ۳- سپس این نیاز اجتناعی باعث شد که این حقوق و احکام به پدیده‌هایی مثل مؤسسات و شرکت‌ها هم تعلق بگیرد = شخص اعتباری = شخص مصنوعی = شخص حقیقی = شخص حقوقی.
- ۴- لفظ شخص اعتباری بهترین است چون دقیق‌تر به هویتش اشاره می‌کند.

چه ضرورتی داشته که شخص اعتباری ایجاد شده؟

- دلایل نیاز به شخص اعتباری:
- ۱- نیاز به استمرار منافع برای بیش از عمر یک انسان مثل خیر رساندن به آیندگان (عمر شخص اعتباری به اعتبار است و میتوان اعتبار را ادامه دار لحاظ کرد).
  - ۲- بعضی ویژگی‌ها و امکاناتی که شخص طبیعی ندارد مثل ساختن شخص اعتباری دلفوا.
  - ۳- مختلف بودن ذمه شخص طبیعی که مؤسس شخص اعتباری هستند با خود شخص اعتباری.

### مفهوم شخص اعتباری





مفهوم شخص اعتباری:

۱- تعریف شخص: تعریف قانونی که در علم حقوق مطرح شده: کل من يصلح لاكتساب الحقوق و تحمل الواجبات؛ یعنی هر کسی که صلاحیت اکتساب حقوق و تحمل واجبات را داشته باشد؛ یعنی اهلیت تحمل حق و حکم را داشته باشد. اشکال: لفظ «من» دلالت بر ذوی العقول دارد که شامل شخص اعتباری نمی شود پس بهتر است بگوییم «کل شیء...» یا «کل ما...».

۲- فرق بین شخص و شخصیت: شخص = ذات + شخصیت  
ذات متصف به شخصیت  
 یعنی شخصیت علت اتصاف صاحبش به عنوان شخص است. یعنی چون شخصیت دارد به صاحبش می گویند شخص.  
 این دو نباید به جای هم استعمال شوند و اگر بشود تساهل در تعبیر است. پس نباید بگوییم شخصیت اعتباری بلکه دقیق ترش این است که بگوییم شخص اعتباری

۳- تعریف شخص اعتباری:

دائرة المعارف بزرگ فرانسه: شخص اعتباری از اجتنای جوی از اشخاص طبیعی که دارای یک غرض مشترک هستند، شکل می گیرد. نقد: این تعریف جامع نیست و شامل اعتبارات متعلق به اموال نمی شود.

مصطفی احمد الزرقا: شخصی که از اجتنای عناصری اعم از افراد و اموال شکل می گیرد و برای او یک هویت قانونی منتشر می شود. اعتباری  
 عناصر ولی مستقل از آن فرض گرفته می شود. عناصر  
 نقد: این تعریف هم جامع مواردی نیست.

۱- اعیان خارجی مثل مساجد (وجود اعیان وجود قانونی و اعتباری نیست ولی صلاحیت تحمل حق و تکلیف را دارند)  
 این اعیان شخص طبیعی نیستند زیرا شخص طبیعی وصفی



اختصاص به انسان است و غیر شخص طبیعی و اعتباری هم نداریم پس باید شخص اعتباری باشند که تعریف شاملش نشده است.

بیا اگر عنوان مسجد مثلاً متعلق حق و تکلیف نشود نه ساختن <sup>پس اما گاهی همچون مدارس و بیمارستان ها اگر عنوان نشات متعلق حق و تکلیف باشند نه ساختن نشات تعریف شامل آنها نیز می شود.</sup> مسجد، تعریف شاملش می شود.

۲- حیوانات؛ البته ممکن است گفته شود تاکنون در نگاه عقلاء شخصیت اعتباری به حیوان داده نشده است.

نقد: اگر اعتبار تشخص و صلاحیت برای حیوان نشده است پس نذر برای حیوان چگونه توجیه می شود؟

۳- عناوینی مثل فقرا و زکات

نکته: عنوان فقرا غیر خود فقراست لذا آنچه وقف می شود

برای فقرا، ملک فرد فقیر نمی شود. همچنین کسی نمی تواند

بگوید من متعلق زکات هستم پس این حق من است و آمده ام

حکم را بگیرم؟ نمی تواند چنین چیزی بگوید زیرا او مالک چیزی

نیست بلکه ملکیت برای عنوان زکات است.

۴- جهات عامه مثل عزای سید الشهدا علیه السلام

جمع بندی: در علم حقوق هم مشخص نیست این چهار مورد

را شخص اعتباری می دانند یا خیر ولی در مباحث این کتاب

داخل در محل نزاع (ترتیب احکام شخص طبیعی) می باشند

هر چند شخص اعتباری نباشند. <sup>یعنی این چهار مورد چه شخص اعتباری باشند چه نباشند ما اینها را بر سر می کشیم که آیا احکام شخص طبیعی بر آنها مترتب هست یا نه؟</sup>

تعریف مختار<sup>مؤلف</sup>: وجود اعتباری دارای صلاحیت تحصیل حق و تکلیف.

رابطه بین شخص طبیعی و اعتباری:

۱- اشخاص طبیعی، مؤسس و خالق شخص اعتباری اند.



البته در خیلی از موارد یک شخص اعتباری مؤسس شخص اعتباری دیگر است مثلاً بانک یک شرکت بیمه ایجاد می‌کند و همچنین در مواردی مثل عنوان فقراء نه شخص اعتباری و نه شخص طبیعی آن را ایجاد نکرده‌اند. بنا بر این شخص طبیعی و شخص اعتباری رابطه‌ی <sup>وخلق</sup> انشاء دارند در بعضی از موارد.

۲- شخص طبیعی، محقق افعال و اهداف شخص اعتباری است زیرا شخص اعتباری فاقد فهم و ادراک است پس در واقع شخص طبیعی نماینده‌ی شخص اعتباری می‌باشد. ۳- حدود فعالیت‌های شخص اعتباری توسط اشخاص حقیقی (هیئت امنا یا مجمع عمومی یا مجلس قانونگذار) تعیین می‌شود.

نتیجه: اساساً شخص اعتباری در تمام شئونش (در <sup>انشاء</sup> خلقش، در افعالش و در حدود فعالیت‌هایش) متکی به شخص طبیعی است.

تفاوت‌های بین شخص طبیعی و اعتباری:

۱- بعضی حقوق مختص به انسان است و برای شخص اعتباری تصویر نمی‌شود مثل ازدواج، اثبات نسب، ارث و ... نکته: توجه شود که انتقال ملوکات از شخص اعتباری به شخص اعتباری دیگر ارث نیست و احکام ارث بر آن مترتب نمی‌شود.

۲- شخص طبیعی مرگ دارد ولی شخص اعتباری مرگ ندارد <sup>دقت: اگر شخص طبیعی که نماینده‌ی شخص اعتباری است بمیرد باز هم شخص اعتباری دوا می‌شود و مرگش نخواهد داشت.</sup> بلکه انحلال دارد. به بیان دیگر زوال شخص طبیعی، طبیعی و زوال شخص اعتباری، اعتباری است یعنی طریقه‌ی زوال دو شخص با هم متفاوت است.



۳- شخصیت شخص طبیعی نیاز به اعتبار ندارد و با ولادت مادی، شخصیتش محقق می شود به خلاف شخص اعتباری که شخصیتش نیاز به اعتبار دارد.

۱- اهلیت در شخص طبیعی را عقل انتزاعی می کند ولی در شخص اعتباری این اهلیت باید اعتبار شود.

۲- اهلیت در هر دو اعتباری است.

۳- اهلیت در هر دو حقیقی (انتزاعی) است.

اقوال در اعتباریت اهلیت شخصیت

در صورتیکه قائل به قول دوم یا سوم بشویم، تفاوت در شخص است نه در شخصیت دو شخص طبیعی و اعتباری زیرا یکی وجود عینی و دیگری وجود اعتباری دارد.

۴- اهلیت شخص طبیعی، تکامل بر دار است ولی اهلیت شخص اعتباری، از اول کامل است و تکامل ندارد.

زیرا شخص طبیعی در ابتدا که بچه هست هیچ اهلیت ناقص و محدود ندارد مثلاً می تواند مادر شود اما آرزوی خرید و فروش ندارد

در اعتباری به تدریج رشد او کامل می شود و به مرحله تفویض می رسد و به وسیله همین تفویض اهلیت او کامل می شود

که آن را انشاء می کنند

سپس مصدق به این تفاوت چهارم که حقوقیون آن را بیان کرده اند

اشکال کرده و می گویند: اهلیت شخص اعتباری هم تکامل بر می دارد

مثلاً اول شرکت کشوری است بعد بین المللی می شود.

پس فرق بالواقع این است که تکامل در شخص طبیعی، تدریجی

است و در شخص اعتباری می تواند از اول کامل و یا تدریجی

باشند.

۵- شخص اعتباری کیفر جسی مثل زندان یا شلاق ندارد

هر چند عقوبت اعتباری (عقوبت قانونی مدنی و اداری)

مثل جریمه و امثال آن (مثلاً حکم کنیم که اموالش مصادره

شود یا محدودیت معاملات به او بدهیم و او را محبوز کنیم

یا محبوزش را بگیریم و اجازه فعالیت به او ندهیم) را دارد.

۶- صلاحیت فعالیت های شخص طبیعی قابل تقیید نیست

یعنی می تواند انواع فعالیت های مالی و سیاسی و فرهنگی را



انفاق دهد ولی ممکن است فعالیت شخص اعتباری مقتدر به بعضی افعال باشد مثلاً خیریه حق فعالیت اقتصادی ندارد. این قیود را اساسنامه تعیین می کند که البته در صورت منع قانونی، در حدود تعیین شده، فعلی شخص اعتباری مانع خواهد داشت. مثلاً ممکن است اساسنامه ی یک مسجد این باشد که در آمد اقتصادی هم داشته باشد اما ممکن است منع قانونی باشد و قانون به این مسجد اجازه ندهد. <sup>یعنی مثلاً یک مغازه داشته باشد</sup>

نکته: شخص اعتباری می تواند فعالیتش را در دایره ای که ضوابط حکومتی برایش تعیین کرده، انفاق دهد هر چند آن فعالیت منطبق با غرض اساسی از تشکیل شخص اعتباری نباشد مثلاً اگر ضوابط کاکبیتی و قانون به مسجد اجازه دهد که در آمد اقتصادی داشته باشد، در این صورت مسجد می تواند در آمد اقتصادی داشته باشد هر چند در آمد اقتصادی داشتن منطبق با غرض اصلی از تشکیل مسجد نباشد. <sup>مثلاً عبادت</sup>

اصطلاحات مشروعه

۲- ذمه مالی مستقل

۳- وجود جبهی از افراد یا اموال مستقل از مؤسسان

۴- پذیرش از جانب کاکبیت

۵- وجود نماینده طبیعی

مقومات شخص اعتباری  
عناصر

براد از مقومات شخص اعتباری یعنی آن چیزهایی که با نبودش شخص اعتباری شکل نمی گیرد یعنی حکم رکن را دارد و با نبودش شخص اعتباری منهدم است.



مقوله اول: مصلحت مشروع

۱- قیل: مصالح اجتماعی که بین افراد اجتماعی، مشترک و غیر مصالح فردی هستند سبب شکل گیری شخص اعتباری است چرا که اشخاص حقیقی امکان تأمین این مصالح عام را ندارند.

منشأ این مصالح اجتماعی، نیازهای اجتماعی اند.

این مصالح خاص، غیر مستقیم تأمین کننده مصالح عام <sup>یعنی مصالح خاص که برای شخص اعتباری است</sup> جامعه می باشند. مثلاً جامعه می خواهد به سمت اقتصاد مبادی حرکت بکند، حال این شرکت شکل می گیرد برای اینکه خودش به یک موفقیت اقتصادی برسد اما نتیجه اش این می شود که برای جامعه هم مفید است.

۲- اصل اینکه برای ایجاد شخص اعتباری باید غرض باشد شکر نیست ولی نسبت به مشروعیت این غرض سه نظریه است: ۱- مشروعیت یکی از مقومات شخص اعتباری است.

۲- مشروعیت از مقومات شخص اعتباری نیست یعنی شخص اعتباری حتی با غرضی با مفسده شکل می گیرد هر چند فعالیت هایش را عقلاء امضاء نکنند و یا دولت نپذیرد؛ مثلاً اگر یک شرکت برای تجارت و قاچاق مواد مخدر تشکیل شود، این شرکت نیز شخص اعتباری محسوب می شود. ۳- اگر عدم مشروعیت واضح بود، شخص اعتباری شکل نمی گیرد ولی اگر مشروعیتش اختلافی بود، شخص اعتباری محقق می شود؛ مثلاً اگر یک نهادی برای انسان گشتن تشکیل شود، این نهاد شخص اعتباری محسوب نمی شود چون واضح است که مشروعیت ندارد. هر کدام از این سه نظریه را که قبول کنیم، در هر



صورت مراد از مشروعیت، مشروعیت نزد عقل است نه مشروعیت حقیقی لذا اگر بعد از مدتی مشخص شود که مصلحت، مشروعیت نداشته، نشان نمی دهد که شخص اعتباری از اول خیالی و وهمی و غلط بوده است.

### مقوم دوم: ذمه مالی مستقل

۱- قیل: یکی از مقومات شخص اعتباری، داشتن یک ذمه مالی مستقل است زیرا ذمه مالی جزء لازم در تصور شخص اعتباری است مثل شخص طبیعی که انفکاک ذمه مالی برای او تصویر نمی شود. با این توضیح، زیر مجموعه های <sup>نداشتن</sup> حاکمیت مثل محاکم قضایی شخص اعتباری نیستند چرا که ذمه مالی ندارند و اگر هم ذمه مالی داشته باشند، مستقل نیست بلکه همان ذمه ی <sup>محاکم قضایی، شخص اعتباری نیستند هر چند که او را این محاکم بک شخصیت متبذ از</sup> حاکمیت است. <sup>۲ اشخاص و حاکمات دارند که اعمال و افعالشان را به نام دولت انجام می دهند و ثانیا تغییر کارکنان این محاکم در عاقبت یا اقتضای امور فاعلانشان می نماید و در هر حال محاکم قضایی، شخص اعتباری نیستند چون ذمه مالی مستقل ندارند.</sup>

۲- مصنف این مقوم دوم را قبول ندارد لذا به آن اشکال کرده و می گوید: ذمه مالی داشتن جزو ارکان و مقومات شخص اعتباری نیست چرا که مصیاری اعتبار عقلاست و عقلاء هم همین ذمه مالی مستقل را در هویت شخص اعتباری لازم نمی دانند لذا محاکم قضایی، شخص اعتباری هستند هر چند ذمه مالی نداشته باشند.

### مقوم سوم: وجود جمعی از افراد یا اموال مستقل از مؤسسه

۱- اگر مراد از این مورد این باشد که شخص اعتباری با یک فرد یا یک مال شکل نمی گیرد، این حرف صحیح نیست زیرا یک فرد و یک مال هم می تواند شخصیت اعتباری داشته باشد مثل رئیس جمهور.



۲- اگر مراد از این مورد این باشد که وجود شخص اعتباری باید مستقل از وجود مؤسسه‌اش باشد، بله صحیح است ولی باید توجه داشت این استقلال، اعتباری است نه حقیقی زیرا شخص اعتباری حقیقتاً چیزی بیشتر از همان اشخاص یا اموال نیست مثل اشخاص یک حزب که حزب، وجودی غیر از وجود افرادش ندارد ولی اعتباراً یک استقلال به آن داده شده است. پس اینکه گفتیم وجود شخص اعتباری غیر از وجود مؤسسه‌اش هست، این یک غیریت اعتباری می‌باشد زیرا در خارج و در عالم واقع، جز واقعیت نیست و ما یک استقلال را و هم به یک شیء موهوم می‌دهیم و آن را دارای اثر می‌پنداریم.

مقوم چهارم: پذیرش از جانب حاکمیت

۱- اصل پذیرش: پذیرش چه تعداد از عقلاء برای تحقق یک اعتبار (شخص اعتباری) لازم است؟ یعنی آیا یکی دو نفر با هم اعتبار بکنند کافی است یا اینکه باید یک تعداد مُعْتَنی بهی قابل اعتناء و قابل توجه از عقلاء آن را بپذیرند تا آن اعتبار شکل بگیرد؟ مصطفی می‌گوید قطعاً با یک یا چند فرد محدود، شخص اعتباری شکل نمی‌گیرد.

۲- انواع پذیرش: الف) پذیرش عام: با تشریح قانون محقق می‌شود. مثلاً یک قانون مجلس می‌دهند که هر کسی کارشناسی ارشد روانشناسی دارد، می‌تواند مؤسسه‌ای ثبت بکند و

دوره‌های پیش از ازدواج برگزار کند. ب) پذیرش خاص:

با ارائه مجوز مخصوص محقق می‌شود. دو باره باید تکرار می‌کند مجوز دیگر بگیرد اما در پذیرش عام، اگر مثلاً شرابخانه آن قانون عام را داشته باشد، می‌تواند هر تعداد سهم بخواهد شخص اعتباری.

۳- پذیرش حاکمیت: الف) در اشخاص اعتباری حاکمیت:

در کتاب گاهی به قاعده حاکمیت از کلمه دولت استفاده شده زیرا دولت در تمام حقوق یعنی همان حاکمیت در ذهن ما دولت در مقابل دیگر ارگان‌ها مانند قوه قضاییه است اما در اینجا دولت همان حاکمیت است که قوه قضاییه زیر مجموعه پس قوه قضاییه می‌شود یک شخص اعتباری دولت.



قطعاً نیاز به پذیرش حاکمیت هست چون معتبرش خود  
 (اعتبار کننده شخص اعتباری)  
 حاکمیت است. (ب) در اشخاص اعتباری خصوصاً پذیرش  
 عرفی کافی است مگر شرط پذیرش حکومت، شرط تحقق  
 آن شخص اعتباری باشد یعنی پذیرش حکومت، در اساسنامه  
 شرط شده باشد.

مقوم پنجم: وجود نایبده طبیعی  
 (مثیل: فردی که کارهای شخص اعتباری را انجام می دهد)  
 قیل: نایبده از مقومات شخص اعتباری است زیرا شخص اعتباری  
 بدون نایبده، امکان کسب حقوق و انجام تکالیف ندارد.  
 مصنف در پاسخ می گوید: اصل تحقق شخص اعتباری متوقف بر  
 وجود نایبده نیست بلکه افعال شخص اعتباری متوقف بر  
 وجود آن است لذا جزو مقومات شخص اعتباری نیست  
 مگر در تحقق شخص اعتباری، وجود نایبده شرط شود.  
 (چون در اساسنامه شخص اعتباری)

ویژگی های شخص اعتباری  
 ۱- اسم  
 ۲- دفتر  
 ۳- تابعیت

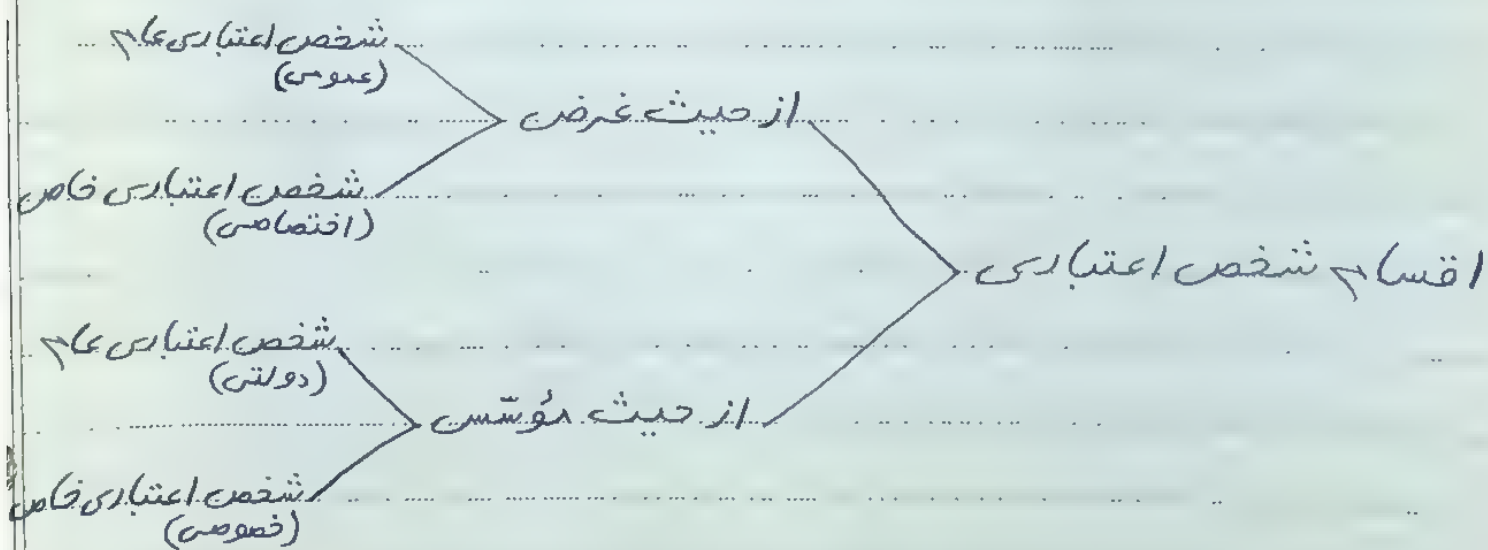
ضمائم و امتیازات: هر چیزی که شخص اعتباری دارد که  
 وسیله آن از غیرش جدا باشد

۱- اسم: شخص اعتباری همانند شخص طبیعی اسمی دارد که  
 در اینجا حقوق دانان بحث های مطرح کرده اند درباره حق معنوی که متعلق  
 به اسم شخص اعتباری می باشد که این بحث ثابت  
 به اسم شخص اعتباری می شود. این بحث از بحث ها است که مرتبط به  
 موضوع حقوق معنوی مثل حق تالیف می باشد و از محله بحث ما خارج است.  
 ۲- دفتر: هر شخص اعتباری، محل استقراری باید داشته باشد که  
 محل مراجعه و مفاطمین و ارسال اسناد حقوقی و حاکمیت باشد.  
 ۳- تابعیت: یعنی مشخص باشد که تحت کدام دولت و در  
 کدام منطقه مشغول فعالیت است. البته عده ای اشکال  
 جنسیت دولت



کرده اند که تابعیت، رابطه‌ی سیاسی و قانونی بین فرد و حاکمیت است که به واسطه‌ی آن، ارتباط عاطفی و ولایی بین حاکمیت و فرد برقرار می‌شود که چنین ارتباطی بین شخص اعتباری و حاکمیت برقرار نمی‌شود.

همه‌ی این موارد به یک مؤسسه است که نبودش، خللی به هویت و افعال شخص اعتباری وارد نمی‌کند پس حتی اگر یک مؤسسه‌ی مالی بدون هیچ اسم و دفتر و تابعیتی انشاء شود، شخص اعتباری وجودش محقق می‌شود و اعمالش نافذ خواهد بود. پس این موارد فقط کمک می‌کند که افعال شخص اعتباری بهتر شکل بگیرد.



اقسام شخص اعتباری از حیث غرض:

- ۱- شخص اعتباری عام (عمومی): شخص اعتباری که غرضش حفظ منافع عامه است و از اینک دولتی باشد یا خصوصی مثل خیریه‌ها.
- ۲- شخص اعتباری خاص (اختصاصی): شخص اعتباری که غرضش



حفظ منافع عده‌ی مشخص است اعجاز اینک دولتی باشد یا خصوصی.

اقسام شخص اعتباری از حیث مؤسس:

۱- شخص اعتباری عام (دولتی): شخص اعتباری که مؤسّسش حاکمیت است مانند: ادارات، وزارت اقتصاد، وزارت امنیت، وزارت خارج، استانداری‌ها و شهرداری‌ها.

۲- شخص اعتباری خاص (خصوصی): شخص اعتباری که مؤسّسش غیر حاکمیت است و به دولت و حاکمیت ارتباطی ندارد هر چند هدف از انشاء آن شخص اعتباری، حفظ مصالح و منافع عام باشد مثلاً شخص یک خیریه‌ی خصوصی میزند که خیر آن به عموم می‌رسد، حال این خیریه از حیث غرض میشود یک شخص اعتباری عمومی و از حیث مؤسس میشود یک شخص اعتباری خصوصی.

مهمترین مصادیق شخص اعتباری

- ۱- مراکز دولتی
- ۲- مؤسسات
- ۳- جمعیات
- ۴- شرکت‌ها

۱- مراکز دولتی: کل دستگاه‌های حاکمیت و زیربجوعه‌های آنها.

۲- مؤسسات: سازمان‌های خیریه یا خدماتی یا اجتماعی که در زمان انشاء، اموال برایشان در نظر گرفته شده است تا امور خود را انجام دهند مثل بیمارستان‌ها و مدارس و خانه‌های یتیم.



۳- جمعیت: شخص اعتباری متشکل از افرادی که اغراض غیر تجاری دارند و الزاماً اموال در اول شروع فعالیت ندارند مثل احزاب و جمعیت های جهادی. <sup>معمولاً به مؤسسات یک سری امکانات و دارایی ها می باشد اما در جمعیت یک سری افراد دور هم جمع می شوند و توانایی های خودشان را به اشتراک می گذارند</sup>

۴- شرکت ها: شخص اعتباری که با اهداف تجاری و اقتصادی تأسیس می شود.

این شرکت غیر از شرکت در فقه است زیرا شرکت فقهی به معنای مشارکت در یک مال به نحو مشاع است در حالیکه این شرکت به معنای یک شخص اعتباری است که مالک اموال است و سهامداران فقط مالک سود اند نه اموال.

پس منظور از شرکت در اینجا، شرکت های قانونی هستند که بر اساس یک سری ضوابط و برنامه های اقتصادی شکل می گیرند و در این صنف از شرکت ها، ملکیت اموال به شرکت بر می گردد به خلاف شرکت به معنای فقهی که ملکیت به اشخاص طبیعی بر می گردد.

شرکت های قانونی به اقسام متعددی تقسیم می شوند که عبارتند از: ۱- شرکت های سهامی ۲- شرکت های سهامی مختلط ۳- شرکت های مختلط غیر سهامی.

نظریه اول: وجود فرضی و مجازی  
 نظریه دوم: وجود حقیقی  
 نظریه سوم: وجود اعتباری

نظریات در باب وجود شخص اعتباری

نظریه اول: وجود فرضی و مجازی  
 وجود اعتباری یک مجاز محض است یعنی در حقیقت اهلیت تحصیل حق و تکلیف برای اشخاص طبیعی است که



به صورت مجازی به شخص اعتباری نسبت داده می شود زیرا  
تصلی حق و تکلیف نیاز به ادراک و اراده دارد.  
پس در شرکت، مالک اموال در حقیقت مؤسسين هستند  
و همچنین مالک اموال دولت نیز در حقیقت مردم هستند  
که به صورت مجازی به شرکت و دولت منتسب شده است.

### رد نظریه اول:

حق و تکلیف اعتباری نیاز به ادراک و اراده ندارد زیرا اولاً  
قدرت و امکان، تعریف حق نیست و حق متوقف بر قدرت  
و امکان نیست بلکه قدرت و امکان، شرط اجزای حق  
است؛ اینکه می گوئیم حق متوقف بر ادراک و اراده نیست  
دلیلش این است که خیلی وقت ها حق برای افرادی که  
ادراک و اراده ندارند، ثابت است مثلاً اطفال و مجانین  
مثلاً می گوئیم مالک این خانه یک مجنون است که این خانه  
از پدرش به او ارث رسیده است. ثانیاً تکلیف اگر به معنای  
قوت و زجر باشد یعنی با تحریکش بکنیم و او حرکتی نکند،  
چنین چیزی در شخص اعتباری تصور نمی شود و اصلاً ضرورتی  
هم ندارد اما اگر تکلیف به معنای تصلی مسئولیت به شکلی  
عام باشد (یعنی مسئول اتفاقاتی که می افتد باشد مثلاً اگر  
یک مالی رفت، از مال شرکت جایگزینش بشود)، این معنا  
در شخص اعتباری تصور می شود و تکلیف طبق این معنا  
شامل فرد بدون ادراک و اراده هم می شود.  
ضمناً نفی هرگونه شخصیت برای غیر اشخاص طبیعی  
خلاف وجدان است (یعنی اینکه شخصیت غیر اشخاص  
یعنی اشخاص اعتباری)



طبیعی که میشود اشخاص اعتباری را نفس کنیم و بگوییم  
اشخاص اعتباری هیچگونه شخصیت و وجودی ندارد بلکه  
وجود برای اشخاص طبیعی است و محالاً به اشخاص اعتباری  
نسبت داده می شود، این صرف خلاف وجودان است) زیرا  
وجوداتاً می یابیم که اموال دولت، ملک مشاع مردم نیست  
مثلاً اگر کسی از بانک دزدی کند، هر چند که به مقدار حق  
خودش دزیده باشد، نمی گویند که دزدی نکرده.

نظریه دوم: وجود حقیقی

شخص اعتباری، وجودی حقیقی دارد که از جعل و اعتبار  
نی گیرد. یعنی شخص اعتباری در عالم واقع تحقق  
دارد چه قانون آن را بپذیرد چه نپذیرد. نظریه وجود حقیقی مدعی بیان دارد:  
۱- نظریه عضویت: همانطور که شخص طبیعی اعضای  
دارد (چند میلیون سلول دارد) که به واسطه آن  
افعالش را انجام می دهد، شخص اعتباری هم اعضای  
دارد که افعالش را انجام می دهد با این تفاوت که اعضای  
شخص اعتباری، همان اشخاص طبیعی هستند.

۲- نظریه اراده: هر اجتنامی اراده ای مستقل از اراده ای  
افرادش دارد که در شخصیت مستقل جلوه می کند که به واسطه  
این اراده، افعالش را انجام می دهد. در واقع همانگونه که  
اراده ای فردی، فعل فردی می سازد، اراده ای اجتنامی هم  
فعل اجتنامی می سازد. پس شخص اعتباری مثل شخص  
طبیعی اراده و حرکت دارد.

تفاوت این دو نظریه در این است که نظریه عضویت،



حیات مستقل برای شخص اعتباری قائل است  
به خلاف نظریه اراده که یک هیئت اجتماعی با اراده‌ی  
مستقل، تصویر می‌کند.

ردّ نظریه دوچ:   
و جدائاً می‌بایم که شخص اعتباری، وجودی حقیقی غیر از  
وجود اشخاص طبیعی مؤسّسش ندارد؛ نه وجود حقیقی مستقل  
و نه وجود حقیقی به وجود دیگری مانند امور انتزاعی مثل  
فوقیت که فوقیت وجود دارد به وجود دیگری یعنی تحتیت  
که تا تحت نباشد، فوق هم معنا ندارد.  
نظریه عضویت که شبیه یک خطاب شعری است و برهانی  
ندارد؛ ضمناً مخالف وجدان هم هست زیرا شخص طبیعی  
یک حیات حقیقی و رای اجزائش دارد و چنین حیاتش  
برای شخص اعتباری وجود ندارد.  
نظریه اراده هم واضح البطلان است چون اراده‌ی  
اجتماعی چیزی جز مجموع اراده‌ی افراد آن اجتماع  
نیست که بعد از رأی‌گیری جمع شده است و اراده‌ی  
انتخابی برآیند همه‌ی اراده‌هاست.

نظریه سوچ: وجود اعتباری  
شخص اعتباری دارای وجود اعتباری عقلایی (نه عقلی)  
است که در عالم اعتبار و وعاء فرض، یک وجود ممتاز  
دارد البته وجود اعتباری نه حقیقی <sup>نظریه صرفی، صرف و هم</sup>  
فرق وجود عقلی و وجود عقلایی: وجود عقلی واقعاً



در خارج وجود دارد و عقل آن را اعتبار نمی‌کند (یعنی ذهن آن را خلق نمی‌کند بلکه خودش واقعیت دارد) بلکه عقل فقط آن را در خارج می‌بیند و شناسایی می‌کند؛ اما وجود عقلایی و واقعاً در خارج وجود ندارد بلکه عقلی بواسطه‌ی قوه‌ی وهم آن را می‌سازند یعنی عقلی موقعی که به آن نیاز دارند، آن را در ظرفِ وهم، خلق می‌کنند و از آن استفاده می‌کنند و موقعی که دیگر به آن نیاز ندارند، دیگر آن را اعتبار نمی‌کنند و آن معدوم می‌شود.

وجود مُتَنَازِ یعنی چه؟ وجود مُتَنَاز، وجودی است با حد و حدود معین و مشخص که در عالم اعتبار، یک واقعیتی دارد؛ مثلاً ملکیت یک حد و حدود مشخص و یک واقعیتی است در عالم خارج ولی در مرتبه‌ی اعتبار و وهم؛ البته در خارج، واقعیت تکوینی و واقعیت به معنای فلسفی و عقلی ندارد ولی در مرتبه‌ی عقلایی، عقلی در اینجا یک واقعیتی را توهم می‌کنند و این توهم را واقعیت می‌پندارند که در ظرفِ توهم، واقعیت دارد.

فرق بین وجود انتزاعی و اعتباری: وجود انتزاعی، وجودی جز وجود منشأش ندارد ولی وجود اعتباری یک وجود فی نفسه در عالم اعتبار دارد همان‌طور که وجود حقیقی یک وجود فی نفسه در عالم واقع دارد.

انتزاع کار عقل است  
ولی اعتبار کار وهم است.

مصنّف می‌گوید نظریه سوچ (وجود اعتباری) اشکالی ندارد و با مُرْتَكِزَاتِ عقلی (مُسَلَّسَاتِ ذهنی و پیش فرض‌های ذهنی عقلی) هم سازگار است که وجدان این را درک می‌کند.



مراد از مشروعیت شخص اعتباری  
 نظریات حول مشروعیت شخص اعتباری  
 شروط مشروعیت شخص اعتباری

مشروعیت شخص اعتباری  
 اعتراف به شخص اعتباری در فقه اسلامی  
 پذیرش

مراد از مشروعیت شخص اعتباری :  
 مراد از مشروعیت در اینجا یعنی آیا شارع شخص اعتباری را  
 پذیرفته است ؟ آیا شخص اعتباری نزد شارع معتبر است ؟

اعتبار شرعی وجود شخص اعتباری  
 امضای شخص اعتباری  
 امضای تصرفات شخص اعتباری

اشکال مشروعیت

شکل اول : اعتبار شرعی وجود شخص اعتباری  
 یعنی شارع ، شخص اعتباری ای مسائل شخص اعتباری عقلایی  
 می سازد و سپس پشت سر آن اعتبار عقلایی ، یک اعتبار  
 شرعی هم می کند .  
 یعنی یک وجود اعتباری شرعی هم ایجاد می کند .

شکل دوم : امضای شخص اعتباری  
 یعنی شارع همان وجود اعتباری عقلایی را موضوع حکم خود  
 قرار می دهد .  
 البته این با تصرف شارع منافات ندارد چرا که در تصرف  
 هم موضوع تصرف ، شخص اعتباری عقلایی است .  
 مثلاً وقتی یک شرکت تأسیس می شود و یک اموال به عنوان سرمایه اولی به آن اضافه  
 داده می شود ، شارع با تکیه شرکت را برای آن اموال اعتبار می کند .  
 یعنی معتبر می داند



شکل سوچ: امضای تصرفات شخص اعتباری  
یعنی شاری تصرفات شخص اعتباری را موضوع حکم خود  
قرار می دهد نه خود شخص اعتباری را. این تصرفات  
کارهایی هستند که مُثَل آن ها را انجام می دهد مانند  
بیع و شراء. مثلاً شاری با امضاء تصرفات یک شرکت، آن  
شرکت را مالک عوض و طرف دیگر را مالک مَقْوض می داند؛  
یعنی مالکیت آن ها را معتبر می داند.  
فرقی هم ندارد که طرف مقابل، یک شخص اعتباری دیگر  
باشد یا یک شخص طبیعی.

شکل اول نه لازم است و نه دلیلی بر آن وجود دارد و نه مفید  
است لذا آن چه مورد نظر است، شکل دوم و سوم است.

نظریات حول مشروعیت شخص اعتباری:

۱- مشروعیت مطلق: بنا بر این نظریه، شاری همه اشخاص  
اعتباری را معتبر می داند و فرقی هم نمی کند که این اشخاص  
اعتباری در زمان عصر ائمه بوده باشند مثل دولت یا اینکه  
اشخاص اعتباری جدید باشند مثل مؤسسات، شرکت ها، و  
مؤسسات مالی مانند بانک ها.

۲- مشروعیت شخص اعتباری منطبق بر شخص حقیقی مطلق  
و غیر آن در بعضی حقوق: در این نظریه، تمام حقوق  
برای اشخاص اعتباری منطبق بر شخص حقیقی مثل امار  
ثابت است ولی در غیر آن (مثل مسجد) فقط به قدری اعتبار  
منعوان امار منطبق است بر  
که ادله ثابت می کند، ثابت است.

۳- مشروعیت دولت و اشخاص اعتباری عصر معصومین.



۳- مشروعیت اشخاص اعتباری عصر معصومین: این نظریه، تفصیل است بین اشخاص اعتباری موجود در عصر معصومین و اشخاص اعتباری معاصر.

نظریه اول: مشروعیت مطلق در این نظریه، تمام اشخاص اعتباری که عقلاء اعتبار کرده اند، نزد شارع معتبر است.

در نظریه اول، دو بحث داریم:

- ۱- ادله مشروعیت مطلق شخص اعتباری
- ۲- ثبوت اعتبار شخص اعتباری از طریق افعال و ولایت فقیه

ادله مشروعیت مطلق شخص اعتباری:

۱- عموم ادله ایضاء

۲- سیره ی عقلاء

۳- لزوم خرج و مفسده در عدم پذیرش <sup>یعنی اگر مشروعیت مطلق شخص اعتباری را نپذیریم، لازمه اش این است که خرج و مفسده پیش از آن آید.</sup>

۴- قاعده ی عدم ذهاب حق

دلیل اول یعنی عموم ادله ایضاء، چهار تقریب دارد:

- ۱- تقریب اول: این ادله (او فوا بالعقود، احل الله البيع، تجارة عن تراض منكم) اطلاق دارند و شامل معاملات شخص اعتباری نیز می شود.

نویسنده: علی اسدی پور

برگرفته شده از مباحث شخص اعتباری از استاد سجاد فرح دل